

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

Акціонерам та Керівництву Публічного акціонерного товариства „Центренерго”

Ми провели аудит фінансової звітності Публічного акціонерного товариства „Центренерго” (надалі – „Товариство”), що додається, яка включає баланс (звіт про фінансовий стан) на 31 грудня 2014 року, звіт про фінансові результати (звіт про сукупний дохід), звіт про рух грошових коштів (за прямим методом) та звіт про зміни у власному капіталі за рік, що закінчився на зазначену дату, стислий виклад суттєвих облікових політик та інші пояснювальні примітки.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання цієї фінансової звітності у відповідності до Міжнародних стандартів фінансової звітності, та за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визнає потрібним для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, яка не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів аудиту. Ми провели аудит у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриття інформації у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятності облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального подання фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та належні аудиторські докази для висловлення нашої умовно-позитивної думки.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки

1. Як зазначено у Примітці 5 до наведеної фінансової звітності, під час переходу на МСФЗ Товариство прийняло в якості балансової вартості згідно МСФЗ раніше обліковану згідно до П(С)БО балансову вартість об'єктів основних засобів, яка враховує вплив переоцінок, що проводились в 2000-2001 роках. Ми не змогли отримати достатні аудиторські докази стосовно відповідності методології оцінки міжнародній практиці, правильності відображення такої оцінки в облікових записах та, як наслідок, визначеної справедливої вартості таких основних засобів на дату оцінювання та їх доцільної собівартості на 1 січня 2012 року - дату переходу на МСФЗ. Балансова вартість таких основних засобів станом на 31 грудня 2014 року та 31 грудня 2013 року склала 1 640 376 тисяч гривень та 1 663 467 тисяч гривень відповідно. Окрім цього, існують ознаки того, що строки корисного

використання та встановлені норми амортизації значної частини основних засобів можуть бути значно вищими у порівнянні з відповідними галузевими показниками. Відповідно, ми не змогли визначити, чи існувала необхідність у коригуванні сум основних засобів станом на 31 грудня 2014 року та 31 грудня 2013 року, а також відповідного впливу на відстрочені податки станом на ці дати, витрати по зносу та витрати з податку на прибуток за роки, які закінчилися 31 грудня 2014 та 2013 років.

2. Як зазначено у Примітці 5 до наведеної фінансової звітності, на балансі Товариства у складі основних засобів, у тому числі, обліковуються багатоповерхові житлові будинки, які приватизовані або плануються до приватизації працівниками Товариства. Також у складі основних засобів обліковуються об'єкти основних засобів та незавершеного будівництва, що не експлуатуються та не плануються до експлуатації в подальшому. Відображення даних об'єктів у складі основних засобів Товариства не відповідає визначенню активу у відповідності до МСФЗ. Якби Товариство припинило визнання таких активів, це призвело б до зменшення балансової вартості основних засобів та нерозподіленого прибутку Товариства станом на 31 грудня 2014 року на 109 879 тисячі гривень.
3. Станом на 31 грудня 2014 та 2013 років керівництво Товариства не здійснило оцінку суми очікуваного відшкодування основних засобів Товариства з метою проведення тестування на зменшення корисності основних засобів згідно вимог МСБО 36 „Зменшення корисності активів” за наявності ознак зменшення корисності активів. Нам не вдалося оцінити вплив такого відхилення на фінансову звітність станом на 31 грудня 2014 року та 31 грудня 2013 року.
4. Як зазначено в Примітці 6 до фінансової звітності, Товариство має інвестицію у дочірнє підприємство ТОВ „Корпорація Южная” (Автономна Республіка Крим) з відсотком володіння 100%, яка, у відповідності до облікових політик, повинна відображатись за методом участі в капіталі. В зв'язку з анексією Автономної Республіки Крим Російською Федерацією в березні 2014 року Товариство втратило контроль над своїм дочірнім підприємством. Станом на 31 грудня 2014 року Товариство не переглянуло вартість інвестиції, визнавши її знецінення у відповідності до МСФЗ, а відобразило її за попередньою балансовою вартістю станом на 31 грудня 2013 року в сумі 9 899 тисяч гривень. Облікові записи Товариства свідчать, що якщо б Керівництво Товариства визнало знецінення інвестиції в ТОВ „Корпорація Южная”, це б призвело до зменшення довгострокових фінансових інвестицій, відображених в звіті про фінансовий стан, на 9 899 тисячі гривень з відповідним корегуванням нерозподіленого прибутку станом на 31 грудня 2014 року, та фінансового результату після оподаткування.
5. Нас було призначено аудиторам Товариства у листопаді 2015 року, відповідно у нас не було можливості спостерігати за проведенням інвентаризації залишків запасів станом на 31 грудня 2014 та 2013 років, які складали 302 104 тисячі гривень та 1 105 226 тисяч гривень відповідно. Крім того, ми не змогли переконатися за допомогою застосування альтернативних процедур у кількості запасів, облікованих станом на 31 грудня 2014 та 2013 років та оцінити відповідний вплив даного питання на результати діяльності Товариства за роки, які закінчилися 31 грудня 2014 та 2013 років. У зв'язку з цим ми не мали змоги визначити, чи існувала потреба в будь-яких коригуваннях запасів і відповідних елементів звітів про фінансові результати, власний капітал та рух грошових коштів за відповідні роки.
6. Як викладено у Примітці 13, до 2014 року Товариство не визнавало в своїй фінансовій звітності зобов'язання за визначеними виплатами на компенсацію пенсій та зобов'язання з рекультивації золівдвалів. При підготовці фінансової звітності за рік, що закінчився 31 грудня 2014 року, Керівництво Товариства вперше здійснило оцінку суми зобов'язання за визначеними виплатами на компенсацію пенсій та зобов'язання з рекультивації золівдвалів станом на 31 грудня 2014 та 2013 років, визнавши всю суму ефекту від первісного визнання цих зобов'язань в звіті про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) та у складі надходження основних засобів відповідно за рік, що закінчився 31 грудня 2013 року. Товариство не здійснило перерахування залишків активів, зобов'язань та власного капіталу станом на 31 грудня 2012 року та не зробило відповідного розкриття третього звіту про фінансовий стан на цю дату, що є порушенням вимог МСБО 8 „Облікові політики, зміни в облікових оцінках та помилки” та МСБО 1 «Подання фінансової звітності». Нам не вдалося оцінити вплив такого відхилення на порівнянність даних поточного періоду і відповідних показників.

Умовно-позитивна думка

На нашу думку, за винятком впливу питань, викладених у параграфі „Підстава для висловлення умовно-позитивної думки“, фінансова звітність подає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Товариства станом на 31 грудня 2014 року, його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що закінчився на зазначену дату, у відповідності до Міжнародних стандартів фінансової звітності.

Пояснювальний параграф

1. Ми звертаємо Вашу увагу на розділ Примітки 2 „Безперервність діяльності“ до цієї фінансової звітності, у якій вказано що з 2004 року щодо Товариства відкрита справа про банкрутство, та існують суттєві судові позови і є невизначеність стосовно їх остаточного вирішення та наслідків для Товариства. Також станом на 31 грудня 2014 року поточні зобов'язання Товариства перевищували його оборотні активи на суму 690 163 тисяч гривень. Ці умови створюють суттєву невизначеність щодо здатності Товариства продовжувати свою діяльність на безперервній основі без допомоги з боку уряду України. Плани керівництва стосовно цих питань викладені у Примітці 2 до цієї фінансової звітності. Фінансова звітність не містить жодних коригувань, які могли б знадобитися у результаті вирішення цієї невизначеності. Висловлюючи нашу думку, ми не брали до уваги це питання.
2. Ми також звертаємо Вашу увагу на розділ Примітки 1 „Умови функціонування та економічна ситуація“ до цієї фінансової звітності, у якій йдеться про те, що вплив економічної кризи та політичної нестабільності, які тривають в Україні, а також їхнє остаточне врегулювання, неможливо передбачити з достатньою вірогідністю, і вони можуть негативно вплинути на економіку України та операційну діяльність Товариства. Висловлюючи нашу думку, ми не брали до уваги це питання.

Інші питання, які потребують уваги

Ми звертаємо увагу на той факт, що аудит фінансової звітності Товариства за рік, що закінчився 31 грудня 2013 року, провів інший аудитор, який у своєму звіті від 20 березня 2014 року висловив умовно-позитивну думку щодо цієї звітності по відношенню до: (i) запасів в зв'язку з неможливістю спостерігати за інвентаризацією запасів станом на 31 грудня 2013 року; (ii) основних засобів, створених Товариством до періоду гіперінфляції, в зв'язку з можливістю суттєвого впливу оцінки справедливої вартості на балансову вартість необоротних активів і власного капіталу; (iii) довгострокових фінансових інвестицій в ТОВ „Корпорація Южная“, яка знаходиться в Автономній Республіці Крим, у зв'язку з можливим суттєвим обмеженням, або втратою Товариством контролю над такою інвестицією внаслідок подій після дати складання фінансової звітності.

Партнер

ТОВ «БЕЙКЕР ТІЛЛІ Україна»

01 квітня 2016 року

Київ, Україна



Сергій Кесарєв

Реєстраційний № 16-055